

Аналитическая справка о ВПР по математике, 6 класс

В ВПР принимали участие 44 ученика: 22 из 6а класса и 22 из 6б класса. 3 человека: 1 из 6а класса и 2 из 6б класса не справились с заданиями ВПР.

90 % показали умение оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь», 52 % оперировать на базовом уровне понятием «натуральное число» и всего 16 % оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь».

88 % показали умение владеть приемами выполнения тождественных преобразований выражений, а так же использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений.

86 % обучающихся умеют извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы.

Большое количество учеников (70 %) показали умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин и находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины. Однако задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины; выделять эти величины и отношения между ними; знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки могут 52 %. Практические задачи по вычислению расстояния на местности в стандартных ситуациях, умению моделировать реальные ситуации на языке геометрии, развитие изобразительных умений, выполнять простейшие построения и измерения на местности могут выполнять лишь 38 %. Самую большую сложность показали сюжетные задачи на все типы арифметических действий: всего 31 % учащихся справились с ними.

56 % обучающихся могут решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.

Овладение навыками письменных вычислений (использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий) показали 50% учащихся.

Так же слабо развиты пространственные представления: всего 30 % обучающихся могут оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар».

Большинство проблем возникли при выполнении задач повышенной трудности где нужно проводить логические обоснования и доказательства математических утверждений, их выполнили всего 21 % учащихся.

На основе этого анализа видно, что задания с которыми справились большинство учеников максимально оцениваются всего в 1 балл.

Далее идут задания с максимальным баллом – 2, и с этими заданиями уже у большинства учеников возникли проблемы.

При максимальном балле 20, большинство учеников справились с ВПР. В процентном соотношении получились следующие результаты:

оценка «2» - 6,8 %

оценка «3» - 36 %

оценка «4» - 27,2%

оценка «5» - 30 %

Но в процентном соотношении оценок за ВПР и оценок за четверть наблюдается следующая ситуация:

Понизили оценки – 22 учащихся (50 %)

Подтвердили оценки – 18 учащихся (41 %)

Повысили оценки – 4 учащихся (9%)

Выводы и рекомендации:

1. Положительное в работе, что большинство учеников в целом справились с ВПР.
2. Из организационных моментов следует отметить: недостаточное владение знанием об оценивании работы (не изучены критерии оценки).
3. С целью совершенствования уровня выполнения работы необходимо:
 - а) усилить контроль за уровнем подготовки учеников;

в) в плане продумать задания, необходимые для повышения уровня вычислительных навыков с обыкновенными дробями;

г) необходимо вести отдельную работу с учениками, не сдавшими ВПР, и выяснить причины отставания данных учеников;

д) добавить в план задачи с практическим и геометрическим содержанием.

5. Данную подготовку продолжать осуществлять в последующие годы в урочной и внеурочной деятельности, в ходе самостоятельной работы учащихся.

6. Со всеми результатами и выводами познакомить родителей.

Учителя математики

Паняева Я.А.
Бутусова Т.В.