

Аналитическая справка о ВПР по истории, 7 класс

В ВПР принимали участие 39 обучающихся. Из них 13 человек не справились с заданиями ВПР.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–12	13–18	19–25

84 % учеников справились с умением объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты и особенности.

59% учеников справились и с умением создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; сформированность важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализовывать историко-культурологический подход, формирующий способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

62% учеников показали умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. А также смогли использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.

56% обучающихся смогли справиться со смысловым чтением и поиском информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья.

Но всего лишь 48 % обучающихся показали умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. А также локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства.

И только 44 % учеников показали умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Но стоит сказать, что те задания с которыми справились большинство учеников максимально оцениваются всего в 1 балл.

Далее идут задания с максимальным баллом – 2, и с этими заданиями уже у большинства учеников возникли проблемы.

Так, например, только 35 % обучающихся смогли создать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; сформированность важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности.

22 % учеников сумели создать, применить и преобразовать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. А также работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.

И совсем плохо получилось устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков. С этим справились только 10 % учеников.

Что же касается заданий, оцениваемых в 3 балла, то здесь ситуация неплохая: 62 % учеников умеют осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. А также давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков

При максимальном балле 25, большинство учеников всё же справились с заданиями ВПР. В процентном соотношении получились следующие результаты:

оценка «2» - 33 %

оценка «3» - 15 %

оценка «4» - 17 %

оценка «5» - 10 %

Но в процентном соотношении оценок за ВПР и оценок за четверть наблюдается следующая ситуация:

Понизили оценки – 26 учащихся (66 %)

Подтвердили оценки – 13 учащихся (33 %)

Повысили оценки – 1 учащийся (2 %)

Выводы и рекомендации:

1. Положительное в работе, что большинство учеников в целом справились с ВПР.

2. Данная работа показала, что у учащихся отсутствует системность понимания истории.

3. Из организационных моментов следует отметить: недостаточное владение знанием об оценивании работы (не изучены критерии оценки), неумение анализировать исторические факты, использовать общую эрудицию в работе.

4. С целью совершенствования уровня выполнения работы необходимо:

- а) учителю более объективно подходить к оценке обучающихся;
- б) усилить контроль за уровнем подготовки учеников;
- в) в плане продумать общие моменты, которые подойдут для любой темы независимо от заданного периода;
- г) необходимо вести отдельную работу с учениками, не сдавшими ВПР, и выяснить причины отставания данных учеников.

5. Данную подготовку продолжать осуществлять в последующие годы в урочной и внеурочной деятельности, в ходе самостоятельной работы учащихся.

6. Со всеми результатами и выводами познакомить родителей.

Учитель истории

К.А. Прокопова